

BASES DE LA CONVOCATORIA
“Universidades e Instituciones Unidas por los Animales”
Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal-Universidad Antonio Nariño
2018

Invitamos a las universidades, instituciones, semilleros, grupos de investigación, entidades privadas o públicas, funcionarios, docentes y estudiantes a participar de esta convocatoria. Esta iniciativa busca visibilizar los ejercicios de generación de conocimiento y construcción de comunidad académica en torno a la protección y bienestar animal, como un insumo fundamental para fortalecer a Bogotá como una ciudad que protege a sus animales.

FECHAS DE INSCRIPCIÓN DE TRABAJOS

La convocatoria para la presentación de trabajos se iniciará el día **1 de octubre al 30 de noviembre de 2018**. Los resultados de la convocatoria serán publicados en el mes de diciembre.

CATEGORÍAS DE LA CONVOCATORIA

Se entregarán 2 reconocimientos por cada una de las siguientes categorías:

- Animales silvestres
- Animales de granja
- Pequeños animales
- Bienestar animal y salud pública
- Vínculo humano-animal

Nota: En caso de no presentarse ningún documento en alguna de las líneas o no cumplir con los requisitos, se declarará desierta.

TÉRMINOS DE LA CONVOCATORIA

- Se aceptan trabajos finalizados y/o en curso.
- Los trabajos pueden ser individuales o grupales.
- Podrán concursar estudiantes de pregrado y postgrado, docentes, y funcionarios que estén vinculados a semilleros y grupos de investigación de entidades públicas y privadas de cualquier área del conocimiento, o que hayan desarrollado proyectos de investigación en éstas áreas.
- Se recibirán trabajos que tengan como enfoque la protección y el bienestar animal.
- Los participantes deberán diligenciar el formulario de inscripción como requisito para participar.
- Al formulario se adjunta el documento con el resumen del trabajo de investigación realizado en el marco del semillero.
- Los resúmenes serán evaluados por el comité académico.
- Como parte del reconocimiento, los trabajos ganadores serán publicados en la página www.proteccionanimalbogota.gov.co y así promover la circulación y consulta por parte de la ciudadanía.

- El Comité Académico se reserva el derecho de admitir varios trabajos que se consideren subdivisiones de una sola investigación y puedan ir en detrimento de su calidad.
- El trabajo que se presente al concurso debe haberse realizado dentro de los tres (3) últimos años, no se permiten trabajos que hayan sido publicados en revistas científicas o en cualquier otro medio de divulgación académica o científica.
- Los trabajos presentados deben constituir obras originales. Cualquier circunstancia en la que se verifique un plagio, incluso si es de una obra propia previa a la presentada, implicará la inmediata exclusión del trabajo del proceso de selección.

NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN DEL DOCUMENTO

Todos los trabajos deberán acatar las siguientes disposiciones:

- Los documentos se deben presentar en español, con el título y las palabras clave en inglés.
- Presentado en Microsoft Word.
- Título, autores, afiliación institucional de los autores en cursiva, cuerpo del trabajo con: Introducción, objetivo, métodos, resultados y conclusiones.
- Máximo 3500 palabras, sin tablas, sin figuras, se deben incluir citas bibliográficas, bajo normas APA.
- Incluir palabras claves: 3 a 6 palabras o términos (pueden ser tomadas de MeSH <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/mesh> o DeCS <http://decs.bvs.br/E/homepagee.htm>)
- Idioma: español
- Usar nombres comunes de ingredientes activos de formulaciones químicas y no nombres comerciales de productos.
- Puntuación: Dejar un (1) espacio después de cada signo de puntuación. Utilizar coma (,) en una serie de tres o más ítems. Ejemplo. Ancho, largo, y alto.
- Números: (Expresados en figuras): Números mayores de 10. Establecer comparación numérica. Ejemplo: 3 de cada 4 personas.
- Antes de unidades de medidas. Ejemplo: 10 centímetros.
- Números: (Expresados en palabras) Números menores de 10 y no representan una medida exacta para comparación. Ej. El suceso se repitió por las últimas tres semanas.
- Usar el Sistema Internacional de Unidades (SIU) y sus abreviaturas.
- Las siglas no tienen plural. Si se pretende pluralizarlas, este accidente lo sufre el artículo que las acompaña. Ejemplo: las ONG de educación.
- De igual manera las siglas se escriben sin punto entre las letras que las componen. Ejemplo: EPM, y no E.P.M.
- Aspectos generales: establecer claramente, si corresponde a un trabajo de pregrado, o un trabajo de investigación, así como describir en qué dependencia, organización, instituto ó o universidad se desarrolló.
- Formato de página: carta con márgenes de 2.5 cm.
- Tipo de letra: Arial 11, espacio simple.
- Contacto: correo electrónico de la persona responsable

Autores:

- Primer nombre y primer apellido completo con inicial del segundo apellido.
- Números como superíndices al extremo derecho de los nombres de cada autor para la afiliación y un asterisco para señalar el autor responsable de la presentación.

- Incluir el e-mail del autor responsable del trabajo.

JURADO EVALUADOR

El jurado evaluador estará constituido por reconocidos profesionales y académicos que serán invitados por el Comité Académico y Científico de la convocatoria, guardando la confidencialidad y derechos de autor.

EVALUACIÓN

Los documentos serán evaluados por el Comité Académico, que emitirá un concepto el cual podrá ser: **Mejor trabajo de investigación, Segundo mejor trabajo de investigación** de cada una de las categorías, acorde al puntaje promedio obtenido por el jurado evaluador.

NOTIFICACIÓN DE ACEPTACIÓN DEL RESUMEN E INVITACIÓN A EVENTO DE RECONOCIMIENTO

Los investigadores y sus grupos, responsables de los trabajos aceptados y evaluados, serán notificados mediante correo electrónico y les será enviada la invitación a participar en el evento de reconocimiento.

EJEMPLO A MANERA DE RESUMEN

Correlación del sistema Famacha, parámetros hematológicos y parasitológicos versus indicadores productivos en un grupo de ovinos en el Edo. de Puebla, México

FAMACHA correlation system, hematological and parasitological status versus productive indicators in a group of sheep in Puebla, Mexico

María Higuera E^{1*}, Jorge Rodríguez C²

¹Fundación Universitaria Agraria de Colombia (Uniagraria). ²Asociación Colombiana de Alergia, Asma e Inmunología (ACAAI)

Email: maps.higuera@uniagraria.edu.co

Introducción: Entre las enfermedades parasitarias de mayor importancia en los ovinos esta la nematodiasis gastroentérica. Es una enfermedad debida a la presencia y acción de varios géneros de nematodos en el tracto gastrointestinal, repercutiendo negativamente en la eficiencia biológica y económica de los rebaños ovinos, produciendo retraso en el crecimiento, desnutrición, baja conversión alimenticia, pérdida de apetito, bajos índices de fertilidad y en algunos casos muertes en animales jóvenes.

Objetivo: El objetivo del presente trabajo fue correlacionar el sistema Famacha, parámetros hematológicos y parasitológicos versus indicadores productivos en un grupo de ovinos en el estado de Puebla, México.

Métodos: La metodología consistió en asignar cualitativamente una categoría establecida por el Sistema Famacha, mediante el cual se mide a través de una escala el nivel de parasitosis (según la mucosa ocular) que tiene un animal frente al resto del rebaño. Se realizó la toma de muestras coproparasitológicas y hematológicas de cada animal para determinar su carga parasitaria y posible anemia, mediante la técnica de Mc Master y la técnica de hematocrito.

Resultados: Se correlacionaron los parámetros hematológicos y parasitológicos, indicativos productivos y la técnica de famacha, en los ovinos, obteniendo ganancias de peso diarias de 210 y 300 gramos para el grupo tratamiento y control (animales tratados y no tratados) al inicio de la prueba y ganancias finales de 167 y 182 gramos para grupo tratamiento y control respectivamente. En cuanto a las pruebas coproparasitológicas los principales parásitos hallados fueron del género *Trichuris spp.* y en mayor cantidad parásitos del género *Eimeria spp.*

Conclusiones: La correlación hallada entre las variables y los resultados de la técnica fue baja.

Palabras clave: *famacha, nematodos gastrointestinales, resistencia antihelmíntica.*

Key words: *anthelmintic resistance, famacha, gastrointestinal nematodes.*